

III Международный творческий интернет-конкурс
«Галерея талантов»
1 апреля 2019 г.

СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ ЖЮРИ

Концертмейстерское искусство

№	ФИО	Страна, город	Возраст	БАЛЛЫ			Средняя я сумма баллов	Результат	Комментарии		
				Карина Минасян	Ксения Гиндина	Людмила Кондратьева			Карина Минасян	Ксения Гиндина	Людмила Кондратьева
Концертмейстерское искусство											
Номинация «Концертмейстерское искусство — 1 категория											
	<u>Рамазанов Тимур</u>	ГБУДОСО «Асбестовская детская музыкальная школа» Россия, Свердловская область, г. Асбест	9	70	90	49	69.6	Дипл 1	Хорошо слушает флейту. Недостаточно свободно. Несколько однообразно. Немного не хватило артикуляции в заключительно м пассаже в Шаинском.	Аккуратный, адекватный аккомпанеме нт. Хотелось бы большего артистизма и проникновен ия в образ.	1. Хорошее чувство ритма. Одинаковая звучность, неровное завершение. 2. Тяжёлые и одинаковые 2- я и 3-я доли в вальсе. Не хватает динамическог о и фразировочно го разнообразия.
	<u>Корюкин Матвей</u>	7 лет МБУДО «Детская школа	7	75	76	49	66.6	Дипл 1	Чутко аккомпанирует домре. Не хватает	Аккуратный аккомпанеме нт. Хотелось бы	1. Динамически однообразно. 2-я и 3-я доли в вальсе

		искусств № 2» Россия, г. Челябинск							яркости, определенност и в звукоизвлечени и.	«облегчить» правую руку, реагировать на динамику солистки.	тяжёлые и одинаковые (и у домристки тоже). В конце хорошее замедление. 2. Медленный темп. Не хватает фразировки.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Номинация «Концертмейстерское искусство», 2 категория

Бочков Богдан	МБУДО «ДШИ № 3 им. В.А. и В.Я. Лопатко» Россия, Челябинская область, г. Миасс	11	79	100	83	87.3	Лауреат 2	Гибко, музыкально. Не хватило артикуляции, звука (не выстроен баланс). Прослушивает ся не вся фактура.	Профессиона льный, интересный, гибкий аккомпанеме нт.	1. Хороший аккомпанемен т. Выразительно . 2. Пластика первого произведения «переместила сь» во второе произведение. Штриховая така аккомпанемен
---------------	--	----	----	-----	----	------	------------------	---	--	--

											та отличается от атаки солирующего инструмента. Есть некоторые ансамблевые неточности.
Бурлаков Матвей	ГБУДОСО «Алапаевская ДШИ им. П.И. Чайковского» Россия, Свердловская область, г. Алапаевск	11	90	100	85	91.6	Лауреат 1	Хорошо чувствует эмоциональную сферу исполняемых произведений. Чутко аккомпанирует флейте. Стремится к динамическому и штриховому разнообразию.	Концертмейстер деликатно слушает солистку, в то же время играя ярко и индивидуально.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Хорошо и чутко аккомпанирует. В среднем разделе лучше не делать опоры в каждом такте, правильнее следовать фразировке флейты (второй такт слабый). 2. Хороший характер. Едва заметная 	

											несинхронность.
Номинация «Концертмейстерское искусство», 3 категория											
<u>Мадифурова Алина</u>	МАУ ДО «ДШИ №7» Россия, Татарстан, г. Набережные Челны	12	75	74	47	65.3	Дипл 1	Играет заинтересованно, довольно свободно, музыкально. В Рахманинове не всегда качественно звучивается левая рука. Однообразно по звуку и динамике.	Эмоциональный, яркий аккомпанемент, Но местами перегруженный по звуку. В Польке не хватило гибкости, звучит тяжело. Технические неполадки имеются.	1. Аккомпанемент громкий и несколько грубый. 2-я и 3-я доли тяжёлые. Вступление – не хватает фразировки, а также левая рука играет громче правой (мелодии). 2. В середине не очень справилась технически. Не хватает гибкости и разнообразия в динамике. Окончание неопределённо	

											ое. Нет педали.
<u>Дресвянкин Никита</u>	МБУК ДО «Екатеринбургская детская школа искусств №11 имени Е.Ф. Светланова» Россия, г. Екатеринбург	12	90	100	89	93	Лауреат 1	Играет активно. Музыкальный. Хорошо слушает партнера, уверенно чувствует себя в ансамбле. Нужно лучше интонировать фактуру.	Прекрасно слушает солистку, помогает создавать художественный образ.	1. Сложное произведение. Интересное исполнение. Хочется большей гибкости (2-я и 3-я доли) и legato. 2. Хорошо. Ярко. У пианиста наблюдается незапланированное ускорение темпа.	
<u>Сергеева Полина</u>	МБУДО «Мценская ДШИ» Россия, Орловская область, г. Мценск	13	70	88	51	69.6	Дипл 1	Инициативно. Не хватило внутреннего движения. Статично. Игра «по слогам», мышление по вертикали. Однообразная динамика. Педализация не везде	Исполнение яркое, чуткое. Местами однообразное и недостаточно гибкое по фразировке.	1. Аккомпанемент динамически однообразен. Много «шаговости» в левой руке. Излишки педализации. 2. Несколько тяжеловесно и	

									продумана.		динамически однообразно. Не хватает «озорства».
<u>Бобиева Мадина</u>	МБУДО «ДШИ № 3 им. В.А. и В.Я. Лопатко» Россия, Челябинская область, г. Миасс	13	70	95	71	93.3	Лауреат 1	Бах – хотелось бы спокойнее по характеру и движению. Не всегда ровные шестнадцатые. Стремится к темброво-колористическому разнообразию. Алябьев – есть текстовые и артикуляционные неточности. Местами прямолинейное звучание.	Мадина аккомпанирует профессионально, гибко. Хотелось бы большего артистизма и образной точности.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Механично, не хватает гибкости. 2. Хорошо слушает, даёт солистке дышать. Не совсем удался проигрыш. 	
<u>Юрков Данила</u>	МБУДО «Детская школа искусств № 8» Россия, г.	13	90	98	92	93.3	Лауреат 1	Играет активно. Музыкальный. Хорошо слушает	Гибкое, тонкое и образное исполнение.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Хорошо слушает. Несколько грубовато. Излишки 	

		Новосибирск							партнера, уверенно чувствует себя в ансамбле. Не хватает образно-динамических контрастов.		<p>accelerando. Во второй кульминации грязная педаль.</p> <p>2. Хороший ансамбль. Не вся артикуляция прослушивается. Несколько суетливый темп. Не хватает тонкости.</p>
<u>Довбило Иван</u> <u>и Илюшина</u> <u>Юлия</u>	МБУДО «Мценская школа искусств» Россия, Орловская область, г. Мценск	9,12	80	88	50	72.6	Лауреат 3	Иван производит более яркое впечатление.	Юлия внимательно относится к солисту, хорошо владеет собственной партией. Хотелось бы больше яркости и артистизма в	<p>1. Однообразно динамически, тяжёлые 2-я и 3-я доли.</p> <p>2. Аккомпанемент громкий. Динамически однообразно. Не хватает дифференциации.</p>	

										исполнении.	(хороший солист, увлечённый и артистичный)
Номинация «Концертмейстерское искусство», 4 категория											
<u>Николаева Екатерина</u>	МАУ ДО «ДШИ №7» Россия, Татарстан, г. Набережные Челны	15	75	77	69	73.6	Лауреат 3	Нужно лучше интонировать и артикулировать фактуру в Ноктюрне. Однообразно по звуку и тембрам. Тикотико – текст играет уверенно и технично, но не очень хорошо ощущает особенности жанра.	Аккуратный, деликатный и грамотный аккомпанемент. Тем не менее хотелось бы большей живости и менее «зажатости».	1. Не хватает изысканности исполнения, гибкости и пластики, легато. Тяжёлая синкопированная нота (аккорд на «и») 2. Не очень синхронно. Однообразно динамически, в том числе не всегда следует за фразировкой домры. Проигрыш без фразировки.	

<u>Добош Ростислав</u>	МБУ ДО «ДМШ 2 им. В.А.Коха» Россия, ЯНАО, г. Ноябрьск	15	75	68	71	71.3	Лауреат 3	Бах – стремится к объемному звучанию. Манчини – местами прямолинейно и однообразно. Не везде качественно.	Слаженный ансамбль. В обеих пьесах хотелось бы меньше статичности, больше гибкости и протяженности фразы.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Хорошо аккомпанирует. Завершение арии (на трели флейты) не совсем комфортное замедление. 2. Выбран несколько тяжеловесный штрих, в связи с этим фортепиано порой перекрывает по балансу флейту (особенно на низкой тесситуре)
<u>Мноян Анастасия</u>	СПб ГБУ ДО «Санкт-Петербургская детская школа искусств	15	85	95	88	89.3	Лауреат 2	Уверенно чувствует себя в ансамбле. Старается играть	Аккомпанемент отражает характер произведения и	- Хорошо слушает, хороший ансамбль. Не хватает

		<p>имени М.И.Глинки» Россия, г. Санкт- Петербург</p>						<p>разнообразно – насколько позволяет стиль и фактура исполняемых произведений. А.Шалов – временами не хватает артикуляции. Нужно лучше интонировать фактуру.</p>	<p>соответствует динамике и тембру солиста. В быстрых, танцевальны х вариациях хотелось бы большого огня.</p>	<p>агогика. Первые два проведения темы звучат статично. Не хватило драматургиче ского накала в третьем и, особенно, в заключительн ом проведениях. - Очень хорошая синхронность . Можно смелее по атаке (на бряцанье и дробь балалайки). По энергетике некоторое несоответстви е солисту.</p> <p>Прекрасный</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

											солист!!
<u>Сироткина Мария</u>	МБУДО «Мценская ДШИ» Россия, Орловская область, г. Мценск	15	72	80	62	71.3	Лауреат 3	Боккерини – несколько однообразное звучание. Недостаточно контрастов. Не хватает взаимодействия между партнерами, яркости, эмоциональности, свободы исполнения, ощущения жанра, образной и стилистической сферы менуэта. Романс – более благополучное впечатление.	Мария хорошо слушает солистку, аккуратно играет партию. Не хватает артистизма, тембрового разнообразия.	1. Не совсем понятна фразировка (в том числе у солистки). На шестнадцатых много педали. Ансамблевые неточности. 2. Хорошее замедление в середине, с красивым туше. Такого туше не хватило во всём произведении. Много «шаговости», не хватает легато. В качестве пожелания: я думаю, что Марии нужно ниже сидеть за инструментом.	
<u>Макарова Анна</u>	МБУДО «ДШИ № 3 им. В.А. и В.Я.	14	72	90	91	84.3	Лауреат 2	Деликатно аккомпанирует. Не хватает	Грамотный, профессиональный	1. Хорошо. В начале (на 16-х) не понятно	

		Лопатко» Россия, Челябинская область. г. Миасс							яркости и общей свободы.	аккомпанемент. Хотелось бы пожелать больше внутреннего движения. Немного тяжела фактура в романсе Мендельсона.	в каком размере играет. С вступлением солистки в первых двух фразах странные кульминации (фортепиано на «прекрасным », а солистки и «прекрасным » и «мгновеньем») 2. Хочется ещё легатнее и меньше баса. Очень чутко слушает.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------------------------------	--	--

Номинация «Концертмейстерское искусство», 5 категория

<u>Маркарян Рузанна</u>	Филиал ГПОУ «Саратовский колледж	16	79	90	59	76	Лауреат 3	Текст играет уверенно. Хорошее	Аккуратная, чуткая игра, слаженный	1. Не хватило динамического и
-----------------------------	--	----	----	----	----	----	------------------	--------------------------------------	--	-------------------------------------

		искусств» в г. Марксе Россия, Саратовская область, г. Маркс							ощущение агогики. Хорошо переключается между произведениям и. Немного не хватило тембрового и динамического разнообразия.	ансамбль. Не хватило яркости и харАктерност и фортепианно й партии. На мой взгляд, излишняя скромностьне всегда к лицу.	характерного разнообразия. Фортепиано часто перекрывает домру по балансу. 2. Были ошибки. Не всегда вместе. Не хватило выразительности и агогических оттенков. Темп быстрый, особенно после каденции (домре надо тише играть, когда тема у ф-но)
<u>Комлева Татьяна</u>	ГБПОУ ЧО «Миасский государственн	17	85	95	91	90.3	Лауреат 1	Пуччини – нужно лучше интонировать	Сыграно ярко, убедительно,	1. На кульминациях можно	

	ый колледж искусства и культуры» Россия, Челябинская область, г. Миасс							фактуру, особенно в piano – голосу не хватает поддержки. Не хватает тембровой окраски. Власов – гибко, музыкально.	профессионально. В Арии не всегда хватало звука рояля (возможно, вопрос микрофона). В сольных эпизодах «Фонтана» хотелось бы «объединить» мотивы во фразу.	2. больше динамической поддержки. В окончании не совсем точный ритм (нет паузы, аккорд звучит на раз). Хочется больше динамических точностей (к примеру, второй куплет – PP и перед вторым куплетом больше уйти на dim.), а в кульминациях большей звучности. Есть текстовые ошибки.
<u>Некрасова</u>	ГБПОУ ЧО	18	78	78	84	80	Лауреат 2	Хотелось бы	Хороший	Очень плохо

<u>Екатерина</u>	«Миасский государственный колледж искусства и культуры» Россия, Челябинская область, г. Миасс								более продуманной, выпуклой фразировки. Не всегда ощущается форма произведений. Не хватает инициативы, которая тоже помогла бы, в том числе, солисту сделать форму более цельной.	ансамбль, много агогических и штриховых деталей, но в целом не хватает настроения и стиля в каждом из произведений .	слышно. Всё гудит. 1. Как будто концертмейстер не совсем укладывается в мелкие длительности саксофониста, видимо, пытаюсь «пропеть» мелодию. Несколько излишняя педализация. Также хочется больше фразировки, в том числе в проигрышах. 2. Не хватает динамических и штриховых контрастов.
<u>Вист Мария</u>	Филиал ГПОУ «Саратовский колледж	16	95	78	57	76.6	Лауреат 3	Играет активно, музыкально.	Разнообразный и чуткий аккомпанемент	1. Много педали и аккордов на «и». Не	

		искусств»в г. Марксе Россия, Саратовская область, г. Маркс						<p>Удалось передать характер.</p> <p>Есть тембровое и штриховое разнообразие. Хорошо ощущает стиль. Художественному восприятию мешает расстроенный инструмент.</p>	<p>нт.</p> <p>В Прелюдии есть ритмические неточности. В Вагнере хотелось бы больше романтического настроения.</p>	<p>хватает гибкости и агогики, дифференциации фортепианной партии (много сопровождающих элементов), в связи с чем звучит прямолинейно и даже грубовато.</p> <p>2. Есть текстовые ошибки. Очень одинаковый звук, не хватает динамических красок, не совсем ритмично и не вся фактура</p>
--	--	---	--	--	--	--	--	--	---	---

											проигрывается.
<u>Хайретдинова Алина</u>	ГБПОУ ЧО «Миасский государственный колледж искусства и культуры» Россия, г. Миасс, Челябинская область	18	70	99	68	79	Лауреат 3	Хорошее чувство ансамбля. Нужно поработать над звукоизвлечением и фразировкой, окончаниями фраз. Мелодия дробится. Хотелось бы большего разнообразия в звукоизвлечении и образах. Возможно, для конкурса стоит подбирать более контрастную программу.	Программа подходит исполнительнице, сыграна корректно и в стиле.	<ol style="list-style-type: none"> 1. В начале у ф-но неправильный ритм (там должен быть везде! пунктир 16-я, а играется в первых тактах 32-я). Много ударности, не хватает оркестрового legato («смычка»). 2. Хочется, чтобы концертмейстер больше следовал краскам, которые предлагает солист, также динамической 	

											<p>гибкости. «Ну, тогда...» - громко по балансу.</p> <p>Хлызов В.П. – хороший солист!</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Номинация «Концертмейстерское искусство», 6 категория

<u>Горбачёва</u> <u>Татьяна</u>	25 лет МАУ ДО «Нижнетуринс кая ДШИ» Россия, Свердловская область, г. Нижняя Тура	25	92	100	70	87.3	Лауреат 2	Инициативно, музыкально, эмоционально. Чутко реагирует на смену динамики у вокалистки. Хороший ансамбль.	Хорошо по ансамблю, балансу, сыграно благородным звуком, с тонкой фразировкой.	<p>Программа звучит однотипно. Может потому, что в первом произведение нет Allegro con spirito?..</p> <p>1. Разные темпы (заключитель ный проигрыш звучит в другом темпе)</p> <p>Для этой категории мне кажется программа простой.</p>
------------------------------------	---	----	----	-----	----	------	------------------	---	---	--

Номинация «Концертмейстерское искусство», 8 категория

<u>Шабашова Людмила Петровна</u>	МБУДО «ДШИ № 7» Россия, г. Воронеж	59	70	75	95	80	Лауреат 2	Не очень показательная программа. Местами недостаточно внятная артикуляция. Акустические особенности записи не позволяют выявить все нюансы.	Убедительное исполнение. Но произведение с точки зрения аккомпанемента не выглядит показательным, аккомпанемент достаточно однообразный в стилевом и образном отношении.	Очень понравилось выступление (и концертмейстер, и солист Шабашов В.)
<u>Волкова Ирина Романовна</u>	МБУДО «Детская музыкальная школа № 1» Россия, г. Новосибирск	58	90	90	77	85.6	Лауреат 2	В целом, хорошее впечатление. Иногда излишне жесткое для	Гибкий и органичный аккомпанемент. В джазовой пьесе	1. Не хватило единства темпа и метра, не совсем точный ритм,

									Бетховена forte. Есть стилистические неточности.	хотелось бы менее академичного исполнения.	неодержанные длительности (особенно в совокупности с пунктиром), не всегда совместная и точная динамика (например, перед моментами «эхо»), некоторые ансамблевые неточности. 2. Хорошо. Можно посмелее роялю в дуэтных местах.
<u>Коробейникова Татьяна</u>	МБУ ДО «Детская школа искусств №		90	90	95	91.6	Лауреат 1	Хорошее чувство ансамбля. Не хватает	Сыграно в хорошем ансамбле и со вкусом.	Хороший концертмейстер, хорошие солисты. Выразительно,	

		34» Россия, Архангельская область ,г. Северодвинск							дифференциация фактуры.	Произведение не самое показательное в смысле аккомпанемента.	стильно, динамично, хороший ритм.
<u>Дуэт «Кантабиле»</u>	МБУ ДО «Газ-Салинская ДМШ» Россия, ЯНАО, Тазовский район, с.Газ-Сале	50	90	95	63	82.6	Лауреат 2	Концертмейстер играет гибко, музыкально, хорошо чувствует партнера.	Фортепиано дополняет скрипку, активно участвует в создании художественного образа. Не всегда хватает тембрового и регистрового разнообразия (возможно, вопрос к записи)	1. Концертмейстер делает много опор (практически на начало каждого такта), что вредит кантилене. Это непростая задача (аккомпанемент так написан- бас-аккорд через скачек), но всё же с этой проблемой можно справиться. Даже в	

завершении
на
арпеджиато
это
присутствует
...

2. Не совсем
синхронно.
Однообразная
динамика, не
хватает
гибкости и
изящества.
Непонятно
почему в
конце фраз у
скрипки
выбран
короткий
штрих (это
касается и
последнего
звука в
произведении
) , ведь там
такой же
штрих, как и
на

											предыдущих четвертях. Фортепиано в начале РР.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Номинация «Концертмейстер в классе хореографии», 8 категория

<u>Ниденталь Светлана Константиновна</u>	МБУДО «Красноурьинская детская хореографическая школа» Россия, Свердловская область, г. Красноурьинск	51	80	80	83	81	Лауреат 2		Четкий и ясный в ритмическом и стилевом отношении аккомпанемент. Хотелось бы более тонкого в музыкальном отношении подхода (например, ведение фразы, расслоения звучности и пр.)	Хорошо, разнохарактерно исполнены фрагменты. Хорошее чувство ритма. В медленных фрагментах странные метроритмические отклонения.
<u>Рубан Светлана Анатольевна</u>	МБУДО «Красноурьинская детская хореографическая школа» Россия, Свердловская область, г. Красноурьинск	55	90	85	80	85	Лауреат 2		Тонкий, подходящий	В медленных отрывках много

	нская детская хореографическая школа» Россия, Свердловская область, г. Краснотурьинск								аккомпанемент. Возможно, хотелось бы большего звукового разнообразия, если рассматривать музыкальный материал как имеющий некоторую самостоятельную художественную ценность.	метроритмической свободы. Иногда излишки педализации.
<u>Папава Татьяна Филипповна</u>	Филиал ГПОУ «Саратовский областной колледж искусств» в г. Марксе Россия, Саратовская область. г.	65	93	100	79	90.6	Лауреат 1		Аkkомпанемент разнообразный по деталям, тембру и музыкальному материалу.	Хочется больше выразительности, пластики и legato в кантиленных фрагментах. Порой выталкиваются слабые доли.

	Маркс										
<u>Иванова</u> <u>Наталья</u> <u>Геннадьевна</u>	ТОГБПОУ «Тамбовский колледж искусств» Россия, г. Тамбов	52	89	90	79	86	Лауреат 2			Аkkомпанемент пластичный, разнохарактерный. Хотелось бы большего внимания к фразировке,	Концертмейстер часто делает акценты на слабых долях (выделяется затактовая нота, 3-я доля в вальсе..), порой затакты получаются важнее кульминации фразы.