

II Международный творческий интернет-конкурс
«Галерея талантов»
15 марта 2017 г.

СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ ЖЮРИ

№	ФИО	Страна, город	Возраст	БАЛЛЫ			Средняя сумма баллов	Результат	Комментарии		
				Карина Минасян	Ксения Гиндина	Людмила Кондратьева			Карина Минасян	Ксения Гиндина	Людмила Кондратьева
Концертмейстерское искусство											
1 категория											
	Немихина Милена	Детская школа искусств № 2 Россия, Челябинская область, г. Златоуст	8	95	80	91	88,6	Лауреат 2 степени	Играет инициативно, музыкально, старается показать разные характеры исполняемых произведений. Для 8 лет неплохой технический уровень. Хороший ансамбль. Слушает партнера.	+ Исполнение аккуратное, девочка внимательно относится к солисту, играет деликатным звуком - Исполнение несколько однообразное	1) Очень мило. Не хватило аккуратного отношения к концам фраз и самому окончанию. 2) Хорошо. Немного странная педализация в проигрышах. Вроде, везде «прыг, скок»..., а тут из-за педали то «прыг», то лига...
	Рябикина Кристина	Детская школа искусств № 2 Россия,	8	90	70	78	79,3	Лауреат 3 степени	Неплохой ансамбль. Но Крылатова играет слишком	+ Более удалась Колыбельная (убедительная фразировка),	1) Замедления все вместе,- хорошо. Но всё одним звуком. И

		Челябинская область, г. Златоуст						<p>обособленно. Немного назойливая правая рука. В Колыбельной чувствует себя свободнее, чем в Утятах, больше обращает внимание на вокалистку.</p>	<p>чутко слушает солиста - Однообразный звук, технологически несвободная игра</p>	<p>не совсем понятно – зачем в конце forte, когда солистка мягко закончила (утята спят)))</p> <p>2) Сложное произведение для маленького концертмейстера. И Кристина довольно хорошо справилась. Довольно мягко, гибко и выразительно. Но местами последние нотки во фразах всё-таки выталкивались.</p> <p>Вообще, у меня сложилось такое редкое впечатление, что эти два произведения играют разные</p>
--	--	----------------------------------	--	--	--	--	--	---	---	---

											концертмейстеры))
Белявина Ирина	Детская музыкальная школа № 13 им. И.О. Дунаевского Россия, г. Екатеринбург	9	88	85	76	83	Лауреат 2 степени	Играет активно. Музыкальная. Хорошо слушает партнера, уверенно чувствует себя в ансамбле. Немного «не попала» в характер Колыбельной. Нужно поработать над соединительной педалью.	+ Исполнение яркое, увлеченное - Не всегда точные штрихи и баланс, неаккуратная педализация	1) Не хватает выразительности . Много акцентов. 2) В куплете концертмейстер громче солистки. В конце неаккуратное наслоение.	

2 категория

Лукьянова Лада	Детская музыкальная школа № 2 им. В.А. Коха Россия,	11	75	65	83	74,3	Лауреат 3 степени	Хорошее чувство ансамбля. Не хватает общей яркости исполнения,	+ Исполнение старательное, слышна качественная работа	1. Хорошее динамическое соответствие. Всё вместе. Несколько тяжёлые
---------------------------	---	----	----	----	----	------	--------------------------	--	---	---

		Тюменская область, ЯНАО, г. Ноябрьск							дифференциации и голосов, артикуляции.	- Не хватает басов, местами исполнение формальное, бессодержательное	аккорды. Accelerando (или в тексте Più mosso ?), на мой взгляд, слушается несколько искусственно. 2. В самом начале не очень точный темп. Штрих тяжеловат. Не очень чутко реагирует на дыхание флейтистки.
Чеботова Виктория	Детская школа искусств № 7 Россия, г. Челябинск	11	75	60	63	66	Дипломант 1 степени	Нужно лучше интонировать и артикулировать фактуру в Ноктюрне, создавая поддержку виолончели. Однообразно по звуку и	- Исполнение несколько зажатое, однообразное, недостаточно слаженный ансамбль	1. Не хватает динамического и фразировочного разнообразия. Очень часто были моменты, где просто динамически ровный аккомпанемент.	

									тембрам. Не очень хорошо чувствует партнера.		2. Вся пьеса исполнена в одном нюансе. Много ансамблевых несовпадений.
Плотникова Анастасия	Детская музыкальная школа № 9 Россия, г. Новосибирск	10	95	100	95	96,6	Лауреат 1 степени	Эмоционально, музыкально. Стараются показать разные характеры произведений.	+ Отличный ансамбль, исполнение яркое, убедительное, гибкое, разнообразное	1. Очень выразительный и чуткий аккомпанемент. 2. Ярко, динамично. (Пожелание: домре в середине можно немного уступить роялю)	
Никитина Варвара	Детская школа искусств № 15 Россия, г. Самара	11	85	95	76	85,3	Лауреат 2 степени	Музыкальная, музыку чувствует. Баха играет не очень ровно. Аккомпанемент громковат и навязчив для рiано у домры. Не очень хорошо	+ Исполнение органичное, в стиле - Не вполне убедительный баланс	1. Рояль на первом плане, домру практически не слышно (как сольное исполнение, это было бы хорошо, но в данном случае это аккомпанемент...	

									ощущает специфику инструмента партнера в Бахе. Украинская песня во всех отношениях (ансамбль, тембр, характер и т.д.) гораздо лучше.) 2. Хорошо, но в конце пьесы рояль был «позади» (немного отставал).
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

3 категория

Медведева Светлана	Детская школа искусств № 2 Россия, Челябинская область, г. Златоуст	12	90	55	74	73	Лауреат 3 степени	Чутко слушает партнера. Ощущает форму произведения, агогику. Стремится к тембровому разнообразию в Элегии.	+ Программа проработана, исполнена старательно - Производит формальное, несвободное впечатление, небрежное взятие педали (стучит)	1. Не понятно, - зачем в концах фраз аккорды, идущие вверх всегда crescendo? Проигрыш несколько «по слогам» и в нём не хватает выразительности. 2. Девочка хорошо слушает, играет вместе. Но мало
---------------------------	---	----	----	----	----	----	--------------------------	--	--	--

											динамического разнообразия, бледно.
Гарипова Юлия	Детская школа искусств № 2 Россия, Челябинская область, г. Златоуст	13	75	55	76	68,6	Дипломант 1 степени	Текст играет уверенно. Хорошее ощущение агогики. Но не очень свободно, несколько однообразно. Не очень хорошо переключается между произведениям и.	- Исполнено не эмоционально, без собственного отношения; ритмические проблемы	1. Хорошо слушает, ведёт развитие, пользуется агогикой. 2. Много «два-три», от этого тяжёлое исполнение. Соло рояля (проигрыш) хотелось бы выразительнее и разнообразнее динамически.	
Гаврилёнок Анна	Детская школа искусств Россия, Самарская область, с. Курумоч	13	95	75	90	86,6	Лауреат 2 степени	Хороший ансамбль, чутко аккомпанирует, «поддерживает» партнера. Не хватает свободы аппарата, что сказывается на свободе	+ Чуткий аккомпанемент, играет стильно, в хорошем ансамбле - Не хватает свободы	(не очень удачно стоит камера: берёт больше домру..) 1. Хорошо, ритмично, вместе сложные замедления.	

									исполнения, в целом.		<p>Пожелания: пожалуй, можно было бы одно-два проведения оттенить по динамике (<i>tr</i> или <i>p</i>) и последний аккорд сыграть с одинаковой атакой и звучностью.</p> <p>2. Вместе в ансамбле, но есть некоторые пожелания: я думаю, что пьеса более выразительно прозвучала бы в более медленном темпе. В этом случае были бы более обширные возможности рубато и агогики.... В начале, где у ф-</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	----------------------	--	---

											но по три аккорда арпеджиато в правой руке..., третий аккорд лучше «прибирать»
Осипова Валерия	Тужинская районная Детская музыкальная школа Россия, Кировская область, пгт. Тужа	13	40	40	52	44	Грамота за участие	Несколько прямолинейно и однообразно. В сольном эпизоде Романса не хватает объединения по фразе в октавах. Андерсон слишком «академично». Не очень эмоциональна. Обратить внимание на аппарат.	- Исполнение однообразное, не хватает естественности интонирования, небрежное отношение к звуку	1. Не хватает гибкости. Звук несколько грубый. Динамика аккомпанемента не соответствует динамике солиста.	
Хромехина Ирина	Детская школа искусств Россия, Орловская	13	60	40	54	51,3	Дипломант 2 степени	Добросовестно играет текст. Не хватает скерцозности в Кюи,	- Недостаточно подробная педализация, не хватает	1. Хочется слышать более разнообразную динамику. Также много опорных	

		область, г. Мценск							объединения по фразе, ощущения формы в Акимове.	музыкальности	долей (практически, постоянно) 2. Скучная динамическая палитра. Не хватает выразительности .
Постаногова Полина	Оршанская детская школа искусств № 3 Беларусь, Витебская область, г. Барань	12	60	90	52	67,3	Дипломант 1 степени	Не хватает яркости, разнообразия и общей свободы, особенно по сравнению с иллюстратором Играет от локтя, что сказывается на звуке. Необходимо поработать над педализацией.	+ Исполнение убедительное по балансу, естественное, хороший ансамбль - Не всегда чистая педаль	Не представляется возможным в полной мере оценить искусство аккомпанемента (камера так близко стоит к цимбалам, что практически вообще не слышно рояль). Поэтому могу лишь поблагодарить за участие!...	
4 категория											

	Шипилова Полина	Детская школа искусств № 3 имени В.А. и В.Я Лопатко Россия, Челябинская область, г. Миасс	15	95	80	96	90,3	Лауреат 1 степени	Играет активно, музыкально. Хороший ансамбль. Удалось передать характер. Есть тембровое и штриховое разнообразие. Хорошо ощущает стиль.	+ Убедительно по стилю, подкупает точное прочтение фактуры - Не хватает яркости	1) Хорошо. В мотивах немного не доходила до кульминации. Ведёт- ведёт на крещендо и самый кульминационный звук прибирает. Это ещё тем более заметно в сравнении с солисткой, которая доводит мотив до своей кульминации. 2) Хорошо
	Леварская Дарья	Детская школа искусств Россия, Новосибирская область, г. Куйбышев	15	80	70	75	75	Лауреат 3 степени	Музыкально. Хорошо чувствует фразу, агогику. В №2 не хватает артикуляции в левой руке.	+ Естественная фразировка, исполнение проработанное - Исполнение производит однообразное и иногда скучное	1.Рояль выталкивает концы куплета (когда, дуэт «уходит»),- это нехорошо. Хочется чтобы фактура соответствовала

											впечатление, недостаточно убедительный баланс	фразировке. 2. После вступления следовало сбавить динамику, уступив дуэту, даже заглушает..., много опорных долей (в ф-ном завершении опора на каждое начало такта, от этого страдает фразировочное развитие). Также (как и в 1-м пр.) хочется, чтобы фактура соответствовала фразировке (она безучастна, т.е. в таком же нюансе как бас и мелодия, не убавляется по звучности, и не прибавляется).
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

											Без гибкой фактуры фразировки не сделать.
Морозова Ольга	Детская школа искусств Россия, Орловская область, г. Мценск	15	50	45	59	51,3	Дипломант 2 степени	Не чувствует стиль произведений. Недостаточно ярко для характерных (эстрадных) пьес. Не хватает общей свободы, артистизма. Рискованный выбор репертуара, т.к., в данном случае, он не помогает участнице раскрыться, наоборот, выявляет слабые стороны.	- Исполнение зажатое, не гармоничное, однообразное	1. Простая пьеса. Хотелось бы добавить выразительности (разнообразия динамических оттенков, туше...) 2. Вся пьеса в одной динамике (впрочем, как и у саксофона....). и медленно.	

	<p>Безносова Елизавета</p>	<p>Детская музыкальн я школа Россия, Иркутская область, г. Тулун</p>	<p>14</p>	<p>60</p>	<p>75</p>	<p>91</p>	<p>75,3</p>	<p>Лауреат 3 степени</p>	<p>Хороший ансамбль. Но, как и предыдущая участница, не чувствует стиль произведений. Недостаточно ярко для характерных (эстрадных) пьес. Не хватает общей свободы. Рискованный выбор репертуара, т.к., в данном случае, он не помогает участнице раскрыться, наоборот, выявляет слабые стороны. Однообразно по репертуару.</p>	<p>+ Исполнение проработанное, качественное, в хорошем балансе - Некоторая статичность, не всегда ясный ритм</p>	<p>1. Хорошо в ансамбле, всё вместе хотя это сложно (смены темпов..). Но хотелось бы ярче, динамичнее, контрастнее. 2.(неаккуратное окончание). Чуткий концертмейстер, хорошее чувство ритма, хорошая педализация. Не хватает только концертности, несколько скромно.</p>
--	---------------------------------------	--	-----------	-----------	-----------	-----------	-------------	-------------------------------------	---	---	--

	<p><u>Колесова</u> <u>Екатерина</u></p>	<p>Детская школа искусств №2 Россия, Иркутская область, г. Усть- Илимск</p>	15	90	78	88	85,3	<p>Лауреат 2 степени</p>	<p>№1. Инициативно, музыкально, эмоционально. Чутко реагирует на смену динамики у виолончели. Хороший ансамбль. №2. Не хватило жанровости.</p>	<p>+ Благородное звучание, убедительный стиль, образ, хороший ансамбль (особенно удался Чайковский) - В танце недостаточно убедительный баланс, слишком много рояля при мелкой технике солистки, тяжелый штрих</p>	<p>1. В самом начале разные с солистом темпы. Странное (и, на мой взгляд, не оправданное) крещендо на 4 доле второго такта /также в репризе/. Хочется большей дифференциации фактуры (к примеру, вторую и четвертую долю играть тише/. Не совсем прочувствованно е окончание. Концертмейстер находится относительно солиста в более быстром метре, отчасти «наступает» на залигованные ноты триолей</p>
--	---	---	----	----	----	----	------	-------------------------------------	--	--	---

											солиста. 2. Рояль заглушает виолончель, аккорды тяжёлые и излишне плотные по штриху. Если я правильно услышала (запись не очень хорошая), два последних аккорда сыграны не совсем вместе.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

5 категория

Максимова Светлана	Детская школа искусств № 3 Россия, г. Челябинск	16	95	80	56	77	Лауреат 3 степени	Ярко, музыкально, инициативно, свободно. К сожалению, общее качество записи не позволяет	+Исполнение живое, увлеченное - Однообразная фразировка, иногда выглядит механически	1. Не представляется возможным в полной мере оценить искусство аккомпанемента. Очень плохая
---------------------------	--	----	----	----	----	----	--------------------------	--	---	---

									оценить особенности интонирования и тембровую нюансировку		запись. У рояля, кроме басов ничего не слышно 2. В этом произведении слышно больше, но ... Во всех кульминациях аппаратура (видимо, телефон) «гасит» рояль. Я могу оценить только проигрыши, а этого недостаточно. Я благодарю Вас за участие!
Соломатова Екатерина	Миасский государственный колледж искусства и культуры Россия, Челябинска	18	95	95	94	94,6	Лауреат 1 степени	Уверенно чувствует себя в ансамбле с разными партнерами. Чутко реагирует на смену	+ Профессиональная работа, исполнение гибкое, живое, органичное	1. Хорошо. 2. Очень яркое концертное выступление. Первое соло рояля не очень качественно исполнено,	

		я область, г. Миасс							характера исполняемых произведений.		второе лучше, но тоже не совсем удачно. Мне показалось, что это из-за не достаточной растяжки правой руки?..
Шаламанова Светлана	Миасский государственный колледж искусства и культуры Россия, Челябинская область, г. Миасс	18	90	90	72	84	Лауреат 2 степени	Хороший ансамбль. Есть общая музыкальность. Стремится к тембровому разнообразию. Пока не очень хорошо ощущает «испанский» стиль в Легаре.	+ Хороший аккомпанемент, разнообразное звучание, глубокое проникновение в образ - Иногда в арии недостаточно проинтонированы мелкие ноты	1. По синхронности вместе, - это хорошо. Но... во всех соло не хватает фразировки (одинаковый звук), не очень качественный ритм и в начале (в аккордах) и во втором соло. В двух (за исключением самой последней) подготовка к кульминации громче самой	

											<p>кульминации, - не логично и просто не хватает поддержки солисту.</p> <p>2. Это произведение исполнено хорошо, но оно не очень сложное для достаточно зрелого концертмейстера. Зато очень сложное для голоса. И вот тут надо заботиться, чтобы солист всегда слышал сопровождение. Иначе можно «уехать» с тона..., что, увы, и произошло.</p>
Попкова Виктория и	Детская школа	14,16	60	60	59	59,6	Дипломант 2	Неплохо аккомпанирует,	+ Слаженный ансамбль	1. В ансамбле синхронно.	

Лашкова Ирина	искусств Россия, Ленинградс кая область, г. Бокситогорс к							степени	но, к сожалению, программа не показательна. Играет несколько зажато и однообразно по звуку, фразе, характеру.	- Исполнение статичное, несколько тяжелое	Концертмейстер практически не пользуется динамикой, в том числе фразировочной. Начало (такт вступления)- грубо. Снятия перед паузами очень резкие, не соответствующи е характеру. 2. Вступление – грубое. Затакт в данном случае нельзя начинать с акцента! Вторую и третью долю в такте надо исполнять легче.
7 категория											
Кудрявцева Екатерина	Детская школа искусств Россия,	28	90	85	79	84,6		Лауреат 2 степени	Уверенно чувствует себя в ансамбле. Старается	+ Исполнение тонкое, деликатное по звуку,	Не очень удачный баланс в записи (рояль сильно по звуку

		Новосибирская область, г. Куйбышев							играть разнообразно – насколько позволяет стиль и фактура исполняемых произведений. Хотелось бы большего разнообразия в выборе репертуара, чтобы лучше продемонстрировать разные стороны музыкальности. В сольном эпизоде №2 не хватило импровизационности.	аккуратное - Не хватает яркости, куража и свободы, учитывая эстрадный характер программы	удалён) В целом, мне не хватило в фортепианной партии разнообразия специфической блюзовой динамики, особой артикуляции, акцентировки и свинга. Мало красок, однообразно.
	Скиданова Анастасия	Детская музыкальная школа им. Д. Д. Шостаковича Россия, г.	27	100	95	95	96,6	Лауреат 1 степени	Свободно, ярко, артистично, технично, музыкально. Исполнение соответствует	+ Исполнение профессиональное, точное по балансу, свободное,	1. Конечно, партию фортепиано здесь нельзя назвать аккомпанементом

		Калининград						<p>разным стилям представленных произведений. Тембровое разнообразие. Хороший ансамблист.</p> <p>Запись с разных концертов</p>	<p>виртуозное</p>	<p>м... И написана она намного насыщенней, чем партия партнёра. Но, всё же, чтобы бас-гитара не выглядела бледно, надо было или её «приподнимать» по балансу, или роялю немного осторожнее. Хотя слушать интересно и слышна прекрасная техническая оснащённость Анастасии.</p> <p>2. Хороший, чуткий концертмейстер. Мне понравилось исполнение. Есть три вопроса: 1) Почему рі</p>
--	--	-------------	--	--	--	--	--	---	-------------------	---

<p>Кузнецова Наталья</p>	<p>Детская музыкальная школа им. С.Я. Лемешева Россия, г. Москва</p>	<p>43</p>	<p>90</p>	<p>70</p>	<p>98</p>	<p>86</p>	<p>Лауреат 2 степени</p>	<p>Играет уверенно, чувствуется концертмейстерский опыт. Чутко аккомпанирует. Вступление Легенды (и все последующие аналогичные эпизоды), на мой взгляд, не вполне соответствует выписанному характеру Andante.</p>	<p>+ Профессиональная работа - Не хватает образной точности, разнообразия</p>	<p>1) Очень хорошее исполнение. Очень понравилось. Одно только пожелание: всё-таки шестнадцатые, которые начинают произведение и проходят, можно сказать, красной нитью сквозь всю Легенду, и заканчивают её, должны быть в едином темпе. Я с самого начала вашего исполнения ждала окончания: как же солист в конце будет играть эти же 16-</p>
---------------------------------	--	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	---------------------------------	---	---	--

											е?... И солист их играл намного медленнее. 2) Очень хорошо! Bravo! Одно пожелание всё-таки... Паузы) Это, чего мне не хватило (не везде, иногда)
Саломатина Людмила	Детская школа искусств № 2 Россия, Волгоградская область, г. Михайловка	34	90	70	86	82	Лауреат 2 степени	Хороший контакт с партнером. Деликатно аккомпанирует домре. Не хватает яркости и общей свободы.	+ профессиональная работа, хороший аккомпанемент - Не хватает творческой инициативы	1. Хорошо. Пожелания: 1) во втором куплете, где тема у рояля, хотя и слышно, что концертмейстер достаточно ярко играет, а тему почти не слышно, потому, что домра никак не хочет «отдать пальму первенства», не уступает. 2) В терцовом	

											<p>проигрыше очень быстрый темп и мало тонкой агогики, тем самым, на мой взгляд, он выбивается из общего состояния.</p> <p>2. Нехороший баланс (это такая запись), домра практически одна. Тяжело оценивать баланс.</p> <p>Штрих аккомпанеента тяжёлый, хочется острее.</p>
Шилова Елена	Детская музыкальная школа Казахстан, Акмолинская область, п. Аршалы	44	70	80	91	80,3	Лауреат 2 степени	Немного не хватило яркости и артистизма. Хотелось бы уделить больше внимания	+ убедительная игра, слаженный ансамбль, национальный колорит	1) Очень хороший штрих. Немного странное замедление в середине пр-я, где появляется	

									интонированию и артикуляции. 2 одноплановых произведения не позволяют составить более полное впечатление о конкурсанте	- Не хватает артистической яркости и непосредственности	кантилена, пульсация сохраняется... 2) (Произведения однотипны) Плохо слышно левую руку
Субботина Людмила	Детская школа искусств «Рапсодия» Россия, г. Киров	63	60	70	70	66,6	Дипломант 1 степени	Чутко аккомпанирует ансамблю скрипачей. К сожалению, рояль на заднем плане, что мешает в полной мере оценить все качества конкурсанта. Также этому мешает выбор иллюстраторов, т.к. в такой ситуации	- Не хватает разнообразия, скучно для слушателя + Профессиональная работа	1) В данном варианте очень не хватает рояля (для такого ансамбля), почти не слышно. 2) Слышно было хорошо сыгранное вступление...	

									концертмейстер у сложно проявить свою музыкальность, ощущение фразировки и тд.		
Лушникова Елена	Дальневосто чный государстве нный институт искусств Россия. г. Владивосто к	36	80	85	85	83,3	Лауреат 2 степени	Хороший ансамбль. Играет инициативно. Неплохо ощущает Брамсовскую фактуру. В Снегурочке не хватило звукового разнообразия. Недостаточно выпукло. 2 разных файла. Пианистка не все время в кадре. Камера на вокалистку	+ Исполнение стилистически верное, убедительный аккомпанемент - Местами немного статично	Тяжело оценивать,- плохая запись. Голос намного ярче. Брамс – хорошо. А в сцене таяния хотелось бы более внимательного отношения к оркестровке (место с ходом в басу) и более чуткого интонирования в мотивах. И одно пожелание: в заключение можно исполнить	

											окончание этой сцены (пропустив хор, сыграть арфовое завершение, как в клавире)
Хертек Арбаймаа	Детская школа искусств им. Дамба Хуреш-оола Россия, Республика Тыва, Бай-Тайгинский район, с. Тээли	31	50	65	57	57,3	Дипломант 2 степени	Не хватает инициативы, объединяющего начала, из-за чего рвется фраза. Репертуар недостаточно фактурно и жанрово разнообразен, не очень показателен, что мешает в полной мере оценить все качества концертмейстера.	+ Профессиональный аккомпанемент - Не хватает творческой инициативы	Программа очень простая. Весьма однообразно исполнена динамически. 2) В репризе ансамблевые поргешности. В середине ф-но не слышно. В конце ф-но безучастно в подготовке кульминации.	
Ювко Анжела	Детская школа	37	60	80	65	68,3	Дипломант 1	Уверенно аккомпанирует,	+ Аккомпанемент	Записывающее устройство гасит	

		искусств Россия, Ленинградс кая область, г. Бокситогорс к						степени	хорошо слушает солистку. Не хватает артикуляции, интонирования, разноплановост и, дифференциаци и фактуры, динамической поддержки партнера. Левая рука не везде озвучена.	гибкий, чуткий, хороший ансамбль - Не хватает глубины звука	кульминации у рояля. Как оценивать?... Гаврилин. Несколько грубый аккомпанемент. Соло исполнены неинтересно. Не хватает фразировочного развития и легато.
Комолова Юлия	Детская школа искусств № 2 Россия, ХМАО — Югра, г. Нижневарто вск	46	90	80	71	80,3	Лауреат 2 степени	Хорошо взаимодейстует с партнером. Играет заинтересованн о. Хорошо прослушивается фактура. Немного однообразно по звуку.	+ Убедительно, разнообразно - Не всегда слаженный ансамбль, вопросы по балансу	1) Перебор по звуку, балалаечник столько не даёт (в аккордах) и несколько тяжело. 2) То же замечание. Тяжеловесно и много чрезмерно опорных и	

											акцентированны х аккордов.
Комолова Юлия	Детская школа искусств № 2 Россия, ХМАО — Югра, г. Нижневарто вск	46	90	85	80	85	Лауреат 2 степени	Музыкально. Хорошее ощущение тембра струнных щипковых.	+ Разнообразный, чуткий аккомпанемент, убедительно по тембру и звуку	Концертмейстер довольно гармонично сочетается с ансамблем. Но роль очень плохо слышно. Остаётся только догадываться о красках, о характере, об артикуляции, которые безусловно видны но, увы, не слышны.	
Филатова Наталья	Детская школа искусств № 28 Россия, г. Новосибирс к	34	90	85	78	84,3	Лауреат 2 степени	Хорошо ощущает агогику партнера. Стремится к темброво- звуковому единообразию с домрой.	+ исполнение убедительное по стилю и балансу, хороший ансамбль - Несколько тяжелое,	1) Не надо делать ауфтакт солисту (место1.11), тем более взрослому. От этого и не вместе. Были и еще ансамблевые погрешности. Не совсем понятен	

									<p>Хороший ансамблист. Немного не хватило дифференциации фактуры в Вальсе.</p>	однообразное	<p>ритм во вступлении. В пассаж 16-ми лучше не legato, а poco legato. Еще нигде не должен пропадать аккорд на «и» (будь он тихий, или громкий)</p> <p>2) Много 2,3. не хватает изысканности. На мой взгляд, быстрый темп с самого начала, а во вступлении ещё быстрее. В месте «poco rubato» тяжело и в переходе чуть позади домры. Подход к кульминации на одном звуке. Перед заключением не</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------------	---

											правильные ноты у рояля (перед флажолетами). И в самом конце концертмейстер опять показывает ауфтакт и .. не вместе. Нужно «замереть» и боковым зрением смотреть ауфтакт солиста и будет всегда вместе.
Гречко Светлана	Детская школа искусств № 4 Россия, г. Южно-Сахалинск	59	90	95	92	92,3	Лауреат 1 степени	Чувствуется свобода и концертмейстерский опыт. Хорошо ощущает стиль исполняемых произведений. Грамотная фразировка.	+ Исполнение темпераментное, яркое, убедительное по стилю, чуткий аккомпанемент	1) Хорошо. Всё вместе и в характере. Много педали. 2) Хорошо. Тоже много педали. Зато в самом конце, наоборот, зря подняли педаль. И замедление в конце можно было сделать	

											больше и с rubato.
Дубина Татьяна	Россия, Севастополь	46	60	85	98	81	Лауреат 2 степени	Не очень интересно звучит инструмент. Концертмейстер не в кадре. Видеомонтаж. Камера на вокалистку	+ исполнение яркое, хороший ансамбль - несколько статично	1) Хорошо. Немного не хватает legato. Есть некоторая ударность. 2) Так же очень хорошо, ярко, динамично, концертно! Но, также, если позволите, в немногочисленн ых эпизодах, где есть cantilena, не хватает пения на рояле.	

Номинация «Концертмейстер в классе хореографии» 8 категория

Голубева Ольга	Детская школа искусств Россия, Свердловска я область, Сысертский	45	60	70	75	68,3	Дипломан т 1 степени	Есть общая музыкальность, неплохое взаимодействие с партнерами. Несколько однообразно по	+ увлеченная работа - Не всегда точный ритм и гармонии	
---------------------------	--	----	----	----	----	------	-------------------------------------	--	--	--

		район, п. Октябрьский								звуку, возможно, из-за особенностей записи	
<u>Санникова Наталья</u>	Детская хореографическая школа Россия, Свердловская область, г. Лесной	54	90	90	89	89,6	Лауреат 2 степени	Профессионализм, культура звука, штриховое разнообразие, хорошее взаимодействие с партнерами	+ гибкий, музыкальный аккомпанемент		
<u>Аширалиева Ирина</u>	Центр внешкольной работы и детского творчества Казахстан, г. Тараз	56	70	80	69	73	Лауреат 3 степени	Музыкальность, инициативность. Хотелось более разнообразного звучания инструмента и более протяженного музыкального мышления.	+ профессиональная работа, подходящие штрихи и звукоизвлечение к каждому элементу - иногда несколько формально		

Семереч Светлана	Центр внешкольно й работы и детского творчества Казахстан, г. Тараз	50	50	70	86	68,6	Дипломан т 1 степени	Есть общая музыкальность. Временами несколько прямолинейное звучание из-за особенностей аппарата. В некоторых эпизодах не хватает жанровости. Все немного однообразно. Периодически выпадает из кадра.	+ профессиональ ная работа - иногда чересчур свободно по ритму; хотелось бы более выразительной и естественной фразировки	
Савицкая Наталья	Центр внешкольно й работы и детского творчества Казахстан, г. Тараз	43	60	80	79	73	Лауреат 3 степени	Медленные эпизоды играет музыкально. Ощущает фразировку. В быстрых фрагментах не хватает свободы и артикуляции.	+ профессиональ ная, удобная работа - иногда слишком однообразно по звуку и фразировке	
Сорокин			100	80	90	90	Лауреат 1	Музыкальность	+	

	Владимир (баян!)							степени	, внутренний темперамент. Хорошее владение инструментом. Ощущает жанровое разнообразие исполняемых произведений. Хорошее взаимодействие с партнерами	профессиональная работа	
	Эргашева Эльвира	Детская школа искусств № 1 Россия, Республика Башкортостан, г. Мелеуз	40	60	85	84	76,3	Лауреат 3 степени	Музыкальность, неплохая фразировка. Хотелось бы большей яркости и контрастности в исполнении. Не везде чувствуется взаимодействие с партнерами.	+ спокойный, удобный аккомпанемент, музыкально	

Ахметжанов а Карлыгаш	Центр внешкольно й работы и детского творчества Казахстан, г. Тараз	42	70	90	93	84,3	Лауреат 2 степени	Хорошее чувство ритма, общая музыкальность. Хотелось бы более разнообразного звучания и протяженной фразировки. Кое-где не хватает дифференциации и голосов, слишком громкая левая рука в аккомпанемент е.	+ ритмически убедительно, с энергией, технично	
Маркина Светлана	Детская школа искусств «Гармония» Россия, Самарская область, г. Тольятти	45	80	75	85	81	Лауреат 2 степени	Музыкальность , пластика, инициатива, взаимодействие с партнерами. Удается показать разные характеры	- чересчур расплыв чатый ритм, статично + профессион альная	

									исполняемых произведений. Некоторое однообразие звучания. Часто руки и сама концертмейстер не в кадре.	работа	
Варданян Маргарита	Ереванский государственный хореографический колледж Армения, г. Ереван	35	90	75	98	87,6	Лауреат 2 степени	Хорошее владение инструментом, музыкальность, взаимодействие с партнерами. К сожалению, не очень хорошее качество аудио, запись издалека.	+ ровно, профессиональ но - хотелось бы большего разнообразия в отношении динамики и фразировки	Плохо слышно. Но исполнение очень хорошее.	
Архангельская Елена	Орловская детская хореографическая школа	51	80	85	82	82,3	Лауреат 2 степени	Концертмейстер практически все время не в кадре. Есть	+ чуткий, деликатный аккомпанемент		

		Россия, г. Орел							смена ракурса камеры		
Комолова Юлия	Детская школа искусств № 2 Россия, ХМАО — Югра, г. Нижневарто вск	46	90	85	85	86,6	Лауреат 2 степени	Музыкальность , пластика, владение инструментом, фразировка, взаимодействие с партнером.	+ профессиональ ный, удобный аккомпанемент		
Костомарова Капитолина	Орловская детская хореографич еская школа Россия, г. Орел	62	89	90	87	88,6	Лауреат 2 степени	Звучит музыкально, разнообразно по характеру. Не хватает фразировки и общей свободы, личностного начала. Концертмейсте р очень часто не в кадре	+ не только профессиональ но, но и интересно слушать		
Воробьева Людмила	Орловская детская хореографич еская школа Россия, г.	61	85	90	95	90	Лауреат 1 степени	Концертмейсте р практически все время не в кадре	+ профессиональ ный аккомпанемент, богатая		

		Орел								звуковая палитра	
Водяшкина Татьяна	Орловская детская хореографическая школа Россия, г. Орел	53	80	85	89	84,6	Лауреат 2 степени	Концертмейстер практически все время не в кадре	+ профессиональный, разнообразный аккомпанемент		
Попова Ирина	Россия, г. Сыктывкар	40	90	90	86	88,6	Лауреат 2 степени	Гибко, музыкально. Старается играть утонченно. Показывает разные характеры исполняемых произведений. Хорошее взаимодействие с партнерами.	+ красивое и благородное звукоизвлечение (несмотря на электрический инструмент)		
Амирова Татьяна	Россия, г. Екатеринбург	48	70	90	84	81,3	Лауреат 2 степени	Неплохая фразировка, музыкальность. Не хватает общей яркости и взаимодействия с партнерами. Концертмейстер на дальнем	+ убедительный аккомпанемент, интересная импровизация		

									плане, рук не видно.		
Коханая Елена	Россия, г. Екатеринбург	54	50	85	86	73,6	Лауреат 3 степени	Несколько однообразное звучание. Хотя разнообразие характеров пытается показать. Хорошо взаимодействует с партнерами. Сидит очень далеко, рук практически не видно.	+ профессиональная работа		
Дубинина Виктория	Россия, Иркутская область, г. Усть-Илимск	49	50	70	75	65	Дипломант 1 степени	Играет уверенно, ритмично, местами свободно. Хотелось бы поработать над звукоизвлечением, чтобы добиться более интересного звучания, и пожелать большего взаимодействия с партнерами	- не всегда убедительно ритмически; навязчивые акценты		

	Гюрджян Анжелика	Россия, Иркутская область, г. Усть- Илимск	54	75	80	85	80	Лауреат 2 степени	Старается играть пластично, хорошо интонирует Играет несколько обособленно. Не хватает общей яркости и свободы исполнения	+ живой аккомпанемент, эмоциональный - странный ритм местами (неровные мелкие длительности)	
--	-------------------------	--	----	----	----	----	----	--------------------------	---	--	--